

## POSÚDENIE BOLESTI V NEUROLÓGII U PACIENTOV S BOLESŤOU CHRBTIA ASSESSMENT OF PAIN IN NEUROLOGY IN PATIENTS WITH BACK PAIN

MIERTOVÁ Michaela<sup>1</sup>, FIDRIKOVÁ Anna<sup>2</sup>, OVŠONKOVÁ Anna<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ústav ošetrovateľstva, Jesseniova lekárska fakulta v Martine, Univerzita Komenského v Bratislave, Martin

<sup>2</sup> Centrálna operačná sterilizácia, Dolnooravská nemocnica s poliklinikou MUDr. L. Nádaši Jégého, Dolný Kubín

### ABSTRAKT

*Východiská:* Základom efektívneho manažmentu liečby a prevencie bolesti chrbta je objektívne posúdenie.

*Ciel:* Popísanie charakteristiky bolesti s použitím McGill-Melzackovho dotazníka (MPQ) a Dotazníka interferencie bolesti s dennými aktivitami (DIDBA) u pacientov s dorzalgiou.

*Súbor a metódika:* Do kvantitatívnej observačnej prierezovej štúdie bolo zaradených 71 respondentov. Pre zber empirických údajov bol vytvorený výskumný protokol obsahujúci nástroje MPQ a DIDBA. Empirické dátá boli spracované deskriptívnou štatistikou.

*Výsledky:* Akútnu bolesť pociťovalo 81,7 % respondentov, v minulosti bolesti chrbta uviedlo 61 %. Väčšina respondentov vykonáva v rámci profesie manuálnu prácu, 55 % manipuluje s ťažkými bremenami. Vynútená poloha počas zamestnania, ne-správne držanie tela, opakovane pohyby a dlhodobé státie/sedenie boli najčastejšie príčiny bolesti. V časti A MPQ bolo dosiahnuté najvyššie skóre v senzoričkej rovine bolesti ( $7,15 \pm 3,35$ ). Celkové priemerné skóre kvality bolesti bolo  $17,20 \pm 6,20$ . Priemerný počet zvolených slov bol  $8,85 \pm 2,82$ . Prežívaná bolesť bola miernej intenzity ( $1,39 \pm 1,22$ ) (časť B). Priemerný súčet skóre sprievodných príznakov bol  $7,83 \pm 2,20$  (časť C). Bolesť ovplyvňovala zmenu polohy, náladu a obmedzovala bežné činnosti. Priemerná dĺžka trvania bolesti bola  $8,23 \pm 2,71$  hodiny (časť D). Všetci užívali farmakoterapiu na zmiernenie bolesti, najčastejšie nesteroidné antiflogistiká. Bolesť najčastejšie lokalizovali v lumbálnom a lumbosakrálnom úseku chrbtice (N = 51) a 60 uvádzalo radiáciu bolesti (časť E). Respondenti neodpútajú pozornosť od bolesti, ale nezabiera im pri vykonávaní bežných denných a pracovných činností bez chýb (DIDBA).

*Záver:* Identifikácia charakteristik bolesti s použitím štandardizovaného meracieho nástroja zefektívni manažment bolesti u tejto skupiny pacientov.

**Kľúčové slová:** Bolesti chrbta, posúdenie. McGill-Melzackov dotazník. Dotazník interferencie bolesti s dennými aktivitami

### ABSTRACT

*Background:* The basis of back pain effective management's treatment and prevention are the objectification of assessment.

*Objective:* To describe the characteristics of pain using the McGill-Melzack questionnaire (MPQ) and Questionnaire of pain interference with daily activities (DIDBA) in patients with dorsalgia.

*Sample and methodology:* In the quantitative observational cross-sectional study was included 71 respondents. A research protocol was created for the collection of empirical data, which included MPQ and DIDBA. Empirical data were processed by descriptive statistics.

**Results:** Acute pain is felt by 81.7% of respondents, in the past 61% reported back pain. Most respondents perform manual work within the profession, 55% handle heavy loads. Force and incorrect posture, repetitive movements, and prolonged standing/sitting were the most common causes of pain. In part A of the MPQ, the highest score was achieved in the sensory level of pain ( $7,15 \pm 3,35$ ). The overall mean pain quality score in sample was  $17,20 \pm 6,20$ . The average number of selected words was  $8,85 \pm 2,82$ . The pain experienced was of mild intensity ( $1,39 \pm 1,22$ ) (part B). The mean sum of the accompanying symptom scores was  $7,83 \pm 2,20$  (part C). The pain affected the change of position, mood and limited daily activities. The mean duration of pain was  $8,23 \pm 2,71$  hours (part D). All respondents were taking pharmacotherapy to reduce pain, most commonly non-steroidal anti-inflammatory drugs. Pain was most often localized in the lumbar and lumbosacral spine (N = 51) and 60 reported pain radiation (part E). Respondents do not distract from the pain, but do not prevent them from performing normal daily and work activities without errors (DIDBA).

**Conclusion:** Identification of pain characteristics using a standardized measurement tool can streamline pain management in this specific group of patients.

**Key words:** Back pain, assessment. McGill Pain Questionnaire. Questionnaire of pain interference with daily activities

### ÚVOD

Bolesti chrbta (dorzalgie) sú závažným verejno-zdravotníckym problémom celosvetovo identifikovaným ako vedúca príčina práčeneschopnosti u dospeľých jednotlivcov (1/3 všetkých práčeneschopností). Sú najčastejším typom bolesti s lokalizáciou najviac do lumbálneho a hrudného úseku chrbtice (výskyt u 80 % ľudí aspoň raz za života), medzi dolnou hranicou rebier a gluteofemorálnou ryhou bez ohľadu na propagáciu do dolných končatín; prítomné sú aj v krčnej chrbtici (Ostrý et al., 2020; Kováčová et al., 2019; Harag et al., 2018). Podľa príčiny rozlišujeme špecifické bolesti (10 – 15 % všetkých príčin) spôsobené patofyziológikými mechanizmami (napr. herniácia intervertebrálneho disku) a nešpecifické bolesti (neidentifikovaná anatomická / neurofyziológická porucha) – tieto sú rozdelené podľa dĺžky trvania na akútnu (< 6 týždňov), subakútne

(6 – 12 týždňov) a chronickú (> 12 týždňov). Pre rekurenciu a inklináciu k chronifikácii sú dorzalgie najčastejšou príčinou návštevy lekára. Dorzalgie patria k civilizačným ochoreniam s prevalenciou 60 – 85 % s negatívnym dopadom na aktivity denného života a kvalitu života (Lejčko, 2020; Obžera et al., 2020; Harag et al., 2018; Malay et al., 2014; Vrba, 2012).

Vznik a pretrvávanie bolesti je výsledkom multifaktoriálneho procesu kombinácie troch skupín faktorov: individuálnych, psychosociálnych, profesijných. K rizikovým faktorom dorzalgií patria vyšší vek, ženské pohlavie, nižšie vzdelanie, fyzicky náročná práca, stres (psychogénne faktory), obezita, sedavý životný štýl, anatomické a patofiziologické faktory (Harag et al., 2018; Vrba, 2012).

Efektívny manažment bolesti chrbta súvisí s dôkladnou anamnézou, opakoványm posúdením bolesti (typu, intenzity, kvality, iradiácie), diagnostikou (Lejčko, 2020; Vrba, 2012). Objektívne posúdenie bolesti je docielené použitím multidimenziólnych nástrojov napr. McGill-Melzackov dotazník bolesti (McGill Pain Questionnaire, MPQ, Melzack, 1975) – najčastejšie používaný sebaposudzovací nástroj pre jeho užitočnosť pri opise a sledovaní kvality bolesti (Leite et al., 2009). Ukazuje sa byť cenným diskriminačným nástrojom v diagnostike a liečbe dorzalgií v neurológii (Garg et al., 2020; Longo et al., 2010; Leite et al., 2009). Dotazník interferencie bolesti s dennými aktivitami (DIDBA) je v neurológii používaný na doplnenie anamnézy bolesti chrbta a nástroja MPQ. Hodnotí vplyv bolestivého prezívania na vykonávanie bežných denných činností (Bednáriková et al., 2015; Rokyta et al. 2006).

## CIEĽ

Popísanie charakteristiky bolesti s použitím MPQ a DIDBA u pacientov s dorzalgiou.

## SÚBOR

Výskumnú vzorku tvorilo 71 pacientov, 43 mužov a 28 žien. Medzi zaraďovacie kritériá patrili: vek  $\geq 18$  rokov; bolesti chrbta (akútnej, chronickej); ambulantná liečba alebo hospitalizácia pre bolesti chrbta (v ktoromkoľvek úseku chrbtice), ktorá nešúvisí s nádorovou bolestou, zápalmi, úrazmi, degeneratívnymi ochoreniami osového aparátu; bez/s vyžarovaním bolesti; ochota vyplniť výskumný protokol.

## METODIKA

*Dizajn štúdie:* observačná kvantitatívna prierezová štúdia.

Na *zber empirických údajov* bol vypracovaný výskumný protokol, obsahujúci dva meracie nástroje MPQ a DIDBA. MPQ umožňuje posúdenie charakteristík bolesti: lokalizáciu (slovný opis, mapa bolesti), intenzitu (Vizuálna analógová škála, VAS), kvalitu (slovný opis, posúdenie v senzorickej, afektívnej, hodnotiacej a doplnkovej rovine), sprievodné symptómy a celkovú prezívnanú bolest. Obsahuje 5 častí abecedne označených. Časť A obsahuje deskriptory bolesti rozdelené do 20-tich tried. Na posúdenie senzorickej roviny (PRI-S) sú určené položky S1 – S10, afektívnej (PRI-A) položky A11 – A15, hodnotiacej (PRI-E) položka E16 a M17 – M20 sú doplnkové (PRI-M). Počíta sa skóre kvality bolesti (Pain Rating Index, PRI)/sumárny index; je súčtom bodových hodnôt priradených k jednotlivým deskriptorom v senzorickej (max. 30 bodov), afektívnej (max. 14 bodov), hodnotiacej (max. 5 bodov) a doplnkovej (max. 11 bodov) rovine:  $PRI = PRI-S + PRI-A + PRI-E + PRI-M$ . Vyhodnocuje sa aj počet zvolených slov v jednotlivých rovinách (Number of Words Chosen, NWC). Maximálny súčet zvolených slov je 60 a minimálny 1. Čím je súčet vyšší, tým je pocitovanie bolesti horšie. V časti B hodnotí respondent aktuálne prezívnanú intenzitu bolesti (Pain Present Intensity, PPI) na škále, kde 0 – bolesť nepociťujem, 1 – mierna, 2 – nepríjemná, 3 – intenzívna, 4 – krutá, 5 – neznesiteľná. V časti C je skóre sprievodných príznakov (Score of Accompanying Symptoms, SAS) – zistenie vplyvu bolesti na obmedzenie polohy, nálady, vykonávania bežných činností a iné ťažkosti. Respondent vyberá jednu odpoveď pri každej otázke („bolest“ na „...“ – 1. nemá žiadny vplyv, 2. má čiastočný vplyv, 3. má výrazný vplyv). Maximálny súčet bodov je 12 a minimálny 4. Počítame globálne skóre bolesti (GPS) = GPI/trvanie bolesti v hodinách; pričom  $GPI = PRI + (PPI) \times 10 + SAS$  (globálna intenzita bolesti). GPS vyhodnocujeme podľa skúrovania intenzity na VAS (0 – bez bolesti, 1 – 2: znesiteľná bolesť, 3 – 4: strednej intenzity, 5 – 6: silnej intenzity, 7 – 8: krutá, 9 – 10: najhoršia možná) (Bartko et al., 1984; Rokyta et al., 2006). Časť D obsahuje údaje o trvaní bolesti počas dňa a užívaní liekov. V časti E respondent označí na mape ľudského tela miesto/miesto pociťovania bolesti, jej vyžarovanie (smer), intenzitu a typ.

V nástroji DIDBA respondent zakrúžkuje jednu odpoveď na stupnici 0 – 5 (0 – bez bolesti, 5 – bolesť obmedzujúce vykonávanie bežných činností, vyhľadanie úľavovej polohy, lekára) (Rokyta et al., 2006).

Súčasťou výskumného protokolu boli demografické údaje (vek, pohlavie, zamestnanie), položky o pravdepodobných príčinách bolesti (druh pracovnej činnosti, pracovné polohy, manipulácia s ťažkými bremenami, prekonané úrazy/operácie chrbtice, bolesti chrbta v minulosti), pohybové aktivity (druh, pravidelnosť).

*Analýza dát:* Empirické dáta boli okódované, prepísané a vyhodnotené v programe Microsoft Excel. Z deskriptívnej štatistiky boli počítané: absolútne (N) a relatívna (%) početnosť, aritmetický priemer (M), smerodajná odchýlka (SD), minimum (min.) a maximum (max.).

*Administrácia dát:* október 2019 – február 2020 na Neurologickej klinike UNM.

*Etické aspekty:* Súhlas s použitím slovenskej verzie MPQ bol podmienený citáciou práce autorov Bartko, Kondáš, Jančo (1984). Štúdia bola schválená vedením Neurologickej kliniky UNM a JLF UK a Etickou komisiou UNM (č. 146/2019). Respondenti v úvode dotazníka dostali informácie o cieli štúdie, dobrovoľnosti účasti na štúdiu a zachovaní anonymity.

## VÝSLEDKY

Priemerný vek respondentov bol  $38 \pm 11,88$  rokov (min. 22, max. 84). Vo veku < 65 rokov bolo 68 (95,8 %) respondentov. Manuálne pracovalo (výkon profesie) 69 % respondentov, 55 % manipulovalo s ťažkými bremenami, 61 % uviedlo bolesti chrbta v minulosti. Akútnu a subakútnu bolesť v súčasnosti pociťovalo 81,7 % respondentov. Za najčastejšie pravdepodobné príčiny bolesti boli uvedené vynútená poloha počas zamestnania, nesprávne držanie tela, opakovanej pohyby a dlhodobé státie/sedenie (36 %), nárazová fyzická záťaž (18 %), úrazy a operácie chrbtice (12 %). Pravidelnú pohybovú aktivitu uviedlo 68 % respondentov, najčastejšie chôdza a prechádzka (61 %), bicyklovanie (54 %), cvičenie na posilnenie/uvoľnenie svalstva chrbta (41 %).

V časti A nástroja MPQ (Tab. 1) bolo dosiahnuté najvyššie skóre v PRI-S ( $7,15 \pm 3,35$ ) a najnižšie v PRI-M ( $2,79 \pm 1,87$ ). PRI v súbore bolo  $17,20 \pm 6,20$ .

**Tabuľka 1** Vyhodnotenie McGill-Melzackovho dotazníka bolesti v súbore (n = 71)

Časti dotazníka	M	SD	min.	max.
<b>Časť A</b>				
PRI-S	7,15	3,35	1	4
PRI-A	3,94	3,49	1	4
PRI-E	3,38	1,16	1	5
PRI-M	2,79	1,87	1	4
PRI	17,20	6,20	0	5
NWC	8,85	2,82	1	20
<b>Najčastejšie pocity pri bolesti v S rovine</b>				
S1 – chvenie	51	(71,8 %)		
S3 – tlak	26	(36,6 %)		
S4 – ostrosť	27	(38,0 %)		
<b>Najčastejšie pocity pri bolesti v A rovine</b>				
A11 – únavu	36	(50,7 %)		
A12 – slabosť	27	(38,0 %)		
A13 – strach	17	(23,9 %)		
<b>Najčastejšie pocity pri bolesti v M rovine</b>				
M18 – trpnutie	12	(16,1 %)		
M20 – dobiedzanie	12	(16,1 %)		
<b>Časť B</b>				
PPI	1,39	1,22	0	5
Intenzita najväčzej bolesti	3,99	1,08	1	5
Intenzita najmenšej bolesti	1,10	0,81	1	5
Prítomnosť rytmickej, prerušovanej bolesti (n, %)			29 ( 41 %)	
<b>Časť C</b>				
SAS	7,83	2,20	4	12
Bolesť obmedzuje zaujatie polohy (n, %)			64 (90,1 %)	
Bolesť ovplyvňuje náladu (n, %)			62 (87,3 %)	
Bolesť obmedzuje vykonávanie bežných činností (n, %)			55 (77,5 %)	
GPS	4,94	2,02	0	10
<b>Časť D</b>				
Trvanie bolesti*	8,23	2,71	5	17
Prítomnosť silnej bolesti*	2,94	2,10	0	8
Prítomnosť miernej bolesti*	5,28	2,26	0	12
Skrátenie spánku pre bolest*	1,08	1,36	0	5
Užívanie liekov na zmierenie bolesti			71 (100 %)	
Užívanie liekov s účinnou látkou ibuprofen, diklofenak			64 (90,1 %)	
<b>Časť E</b>				
Lokalizácia bolesti – lumbálny, lumbosakrálny úsek chrbtice			51 (71,8 %)	
Vyžarovanie bolesti			60 (84,5 %)	

Legenda: \* v hodinách / za 24 hodín

Priemerný počet zvolených slov bol  $8,85 \pm 2,82$ , najvyšší počet ( $4,32 \pm 1,46$ ) bol zvolený v PRI-S. S bolestou sa najčastejšie spájali pocity chvenia, tlaku, ostrosti, únavy, slabosti, strachu, tŕpnutia a dobiedzania. Najviac respondentov ( $n = 38$ ) prežívalo miernu bolest' ( $1,39 \pm 1,22$ ) (časť B). Priemerná intenzita najväčšej bolesti bola na úrovni krucej ( $3,99 \pm 1,08$ ). Nezniesiteľnú bolest' uvádzalo 28 respondentov. Priemerná intenzita najmenšej bolesti bola na úrovni miernej ( $1,10 \pm 0,81$ ) ( $n = 55$ ). Priemerný súčet SAS bol  $7,83 \pm 2,20$  (časť C). Bolesť ovplyvňovala zmenu polohy ( $n = 64$ ), náladu ( $n = 62$ ), obmedzila vykonávanie bežných činností ( $n = 55$ ) a skrátila spánok v priemere o  $1,08 \pm 1,36$  hodiny a trvala v priemere  $8,23 \pm 2,71$  hodín. Silnú bolest' pociťovali v priemere  $2,94 \pm 2,10$  hodín. Všetci respondenti užívali farmakoterapiu na zmierenie bolesti, najčastejšie nesteroidné antiflogistiká ( $n = 64$ ). Priemerné GPS bolo na úrovni strednej intenzity ( $4,94 \pm 2,02$ ).

Bolesti krutého charakteru (GPS = 8) pociťovalo 18 respondentov a 4 prežívali najhoršiu možnú bolest' (GPS = 10) (časť D). Bolesť najčastejšie lokalizovali do lumbálneho a lumbosakrálného úseku chrbtice ( $n = 51$ ), 60 uviedlo jej radiáciu (časť E) (Tab. 1). Najviac respondentov podľa výsledkov DIDBA uviedlo odpoveď pod číslom 2 (Tab. 2).

**Tabuľka 2** Vyhodnotenie dotazníka DIDBA v súbore respondentov ( $n = 71$ )

č.	Slovny opis bolesti	%
0	Som bez bolesti	0 0
1	Bolesti mám, výrazne ma neobťažujú, nerušia a pri činnosti sa dá na ne zabudnúť	10 14
2	Bolesti mám, nedá sa od nich úplne odpútať pozornosť, nezabranujú však vo vykonávaní bežných denných a pracovných činností bez chýb	27 38
3	Bolesti mám, nedá sa od nich odpútať pozornosť, rušia vykonávaní aj bežných denných činností, ktoré sú preto vykonávané s ťažkosťami a s chybami	19 27
4	Bolesti mám, obťažujú ma tak, že bežné denné činnosti sú vykonávané len s najväčším úsilím	8 11
5	Bolesti sú také silné, že nie som bežných činností vôbec schopný/á, nútia ma vyhľadávať úľavovú polohu, prípadne mam nútia až k ošetreniu lekárom	7 10

## DISKUSIA

Podľa analýzy demografie v našom súbore sa nepotvrdil vyšší výskyt bolesti u žien, ako uvádza literatúra. Prevaha dorzalgií u mužov môže súvisieť so záverom, že so zvyšujúcim vekom sa u nich zvyšuje riziko bolesti chrbta hlavne pre rozvoj degeneratívnych zmien na osovom aparáte (Hakl et al., 2017). Výsledky našej štúdie podporujú publikované informácie o výskute bolestí chrbta v spojitosti s profesijnými faktormi ako fyzicky náročná manuálna práca a manipulácia s bremenami 3/4 pracovnej doby (Harag et al., 2018). Vynútená nemenná poloha pri práci súvisí s bolestou a statickým preťažením chrbtice (Kováčová et al., 2019; Hakl et al., 2017). Z individuálnych faktorov k tomu prispievajú osobné posturálne zvyklosti (chybné držanie tela), genetická predispozícia, fyzická inaktivita, ktoré sú v protiváhe k vyššie uvedeným profesijným faktorom (Mináriková et al., 2019; Malay et al., 2014). V našom súbore viac ako polovica respondentov pociťovala bolesti v minulosti, na základe čoho podporujeme tvrdenie o rekurencii bolestí, preto je dôležitá primárna a sekundárna prevencia (hlavne pravidelná pohybová aktivita od detstva) (Kováčová et al., 2019; Malay et al., 2014). Pravidelnú pohybovú aktivitu uvádzalo 68 % respondentov, najčastejšie chôdzku, prechádzku, bicyklovanie, cvičenia na chrbát, ktoré sú dôležité z hľadiska podpory zdravia. Chôdzka a prechádzka majú priaznivý efekt na minimalizáciu a prevenciu bolesti vrátane celkového stavu pacienta s dorzalgiou. Podobne aj pravidelné cvičenia na uvoľnenie a posilnenie svalstva chrbta majú priamy efekt na minimalizáciu bolesti a prevenciu ataku (Malay et al., 2014).

Pri vyhodnotení MQP bola bolestou najviac postihnutá senzorická oblasť (najvyššie skóre aj počet zvolených slov). Postihnutie oblasti súvisí priamo s intenzitou bolesti (senzoricko-rozlišujúca dimenzia), jej nepríjemnosťou (afektívno-motivačná dimenzia) a kognitívnymi procesmi (pociťovaním a prežívaním) (kognitívno-hodnotiaca dimenzia) (Raudenská et al., 2014).

V našom súbore bolesť ovplyvnila mobilitu, náladu, spánok, a to aj vzhladom na priemerný počet hodín jej trvania. Literatúra okrem dĺžky spánku uvádzá vplyv aj na jeho kvalitu. Poruchy spánku a zmeny psychiky (napr. zmenená nálada, depresia), ale aj nedostatok prirodzenej fyzickej aktivity a rozvoj patologických pohybových stereotypov patria



medzi komorbidity chronickej bolesti (Lejčko, 2020; Bednárik, 2015).

Všetci respondenti na zmiernenie bolesti užívali farmakoterapiu, najčastejšie nesteroidné antireumaticá, ktoré sú ordinované pri akútnech a chronickejch (krátkodobo) bolestiach chrbta (Ostrý et al., 2020). Užívanie farmakoterapie súviselo aj s aktuálne pocítovanou intenzitou bolesti, viac ako polovica respondentov uvádzali silnú až najhoršiu bolesť. Podobnú intenzitu uviedli pacienti v štúdiu Obertinca et al. (2020). Lejčko (2020) popisuje intenzitu bolesti chrbta ako stredne silnú až silnú.

Respondenti nášho súboru najčastejšie lokalizovali bolest' do lumbálneho a lumbosakrálneho úseku chrbtice a viac ako 2/3 z nich uvádzalo jej radiáciu. Podobné výsledky uviedli Kováčová et al. (2019) výskyt bolesti v týchto najviac pret'ažovaných úsekokoch súvisel s pracovnou pozíciovou (stoj, sed) pri výkone profesie a pacienti mali problémy s jej lokализáciou (pre pravdepodobnosť šírenia po celej lumbálnej oblasti). Inou charakteristikou bolesti je radiácia, najčastejšie do dolných končatín (Kováčová et al., 2019).

## ZÁVER

Hospitalizovaní pacienti s dorzalgiou pocitovali akútну bolest' s ovplyvnením hlavne senzorickej roviny bolesti, ktorú najčastejšie projikovali do lumbálneho a lumbosakrálneho úseku chrbtice. Intenzita bolesti sa pohybovala od miernej až po neznesiteľnú, s negatívnym dopadom na zmenu polohy, spánok, náladu, vykonávanie aktivít denného života. Viac ako polovica respondentov už mala predchádzajúcu skúsenosť s bolestami chrbta, s čím súvisela realizácia pravidelných pohybových aktivít a cvičenia na ich prevenciu. Použitie štandardizovaných meracích nástrojov MPQ a DIDBA vnímame ako efektívny zdroj súčasne kvalitatívnych a kvantitatívnych dát o problematike bolesti u pacientov s dorzalgiou.

### Limitácie štúdie

*Velkosť vzorky, administrácia v jednom zdravotníckom zariadení, nepomer počtu pacientov s akútnou a chronickejou bolestou neumožnil vyhodnotenie dát z hľadiska tejto charakteristiky.*

### ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

BARTKO D., KONDÁŠ M., JANČO S. K problematike kvantifikácie bolesti v neurológii. Slovenská verzia McGill-Melzackovho dotazníka

bolesti. *Československá neurologie a neurochirurgie*. 1984; 47/80 (2): 113-121.

BEDNAŘÍK J. Neuropatická komponenta bolesti zad. In ROKYTA R., HÖSCHL C. (eds.) *Bolest a regenerace v medicíne*. Praha: Axonite, 2015. s. 115-122. ISBN 978-80-88046-03-5.

BEDNAŘÍKOVÁ M., OPAVSKÝ J. Hodnocení bolesti v krčním úseku páteče a přínos dotazníku Neck Disability Index. *Bolest*. 2015; 18 (3): 150-157.

HARAG T., KOZÁK J. Obezita ako rizikový faktor bolesti chrbta v lumbálnej oblasti. *Súčasná klinická prax*. 2018; 1: 15-20.

GARG A., PATHAK H., CHURYUKANOV M.V. et al. Low back pain: critical assessment of various scales. *European Spine Journal*. 2020; 29: 503-518.

HAKL M. et al. *Bolesti zad a klobúv*. Praha: Mladá fronta, 2017. 168 s. ISBN 978-80-204-4325-0.

KOVÁČOVÁ K., KASNYIK K. Dorzalgie v dôsledku pracovného zaťaženia. *Zdravotnícke listy*. 2019; 7 (3): 58-64.

LEITE A.C., RODRIGUES W., PAGLIUCA L.M. Application of the McGill questionnaire in women with fibromyalgia and low back pain: a comparative study. *Revista de Enfermagem*. 2009; 3 (4): 875-881.

LEJČKO J. Možnosti intervenční léčby chronické bolesti zad. *Neurológia pre prax*. 2020; 21 (5): 295-300.

LONGO U.G., LOPPINI M., DENARO L. et al. Rating scales for low back pain. *British Medical Bulletin*. 2010; 94 (1): 81-144.

MALAY M., NEVOLNÁ T. Vertebrogénne algické syndrómy a možnosti ich ovplyvnenia pohybovými aktivitami. *Zdravotnícke listy*. 2014; 2 (3): 6-12.

MINÁRIKOVÁ D., DÚBRAVOVÁ E., FAZEKAŠ T. et al. Bolesti chrbta, pracovné podmienky a pracovná záťaž u zamestnancov lekárni. *Súčasná klinická prax*. 2019; 1: 14-20.

OBERTINCA R., IBRAHIMI-KACURI D., VAN DIJK-JASPERS FOCKS M. et al. Working posture and intensity of non-specific low back pain. *International Journal of Applied Exercise Physiology*. 2020, 9: 135-140.

OBŽERA P., LÍŠKA D. Porovnanie krátkodobého účinku ošetrovia spúšťacích bodov tlakom a ošetrovia mäkkými technikami pri lumboschiadicom syndróme. *Zdravotnícke listy*. 2020; 8 (4): 67-71.



OSTRÝ S., ŠTETKÁŘOVÁ I., KORSA J. et al.  
Stanovisko České neurologické společnosti ČSL  
JEP k organizaci péče o pacienty s akutní bolestí zad v bederní úrovni u dospělých. *Česká a Slovenská Neurologie a Neurochirurgie*. 2020;  
83/116 (6): 659-666.

RAUDENSKÁ J., JAVŮRKOVÁ A., KOZÁK J. et al. Úleva od neuropatické bolesti pomocí odvrazení pozornosti – kazuistika. *Česká a Slovenská*

*Neurologie a Neurochirurgie*. 2014; 77/110 (1):  
114-116.

ROKYTA R., KRŠIAK M., KOZÁK J. *Bolest*.  
1.vyd. Praha: Tigis, 2006. s. 528-551. ISBN 978-  
80-903750-0-0.

VRBA I. Některé příčiny bolestí zad a jejich léčba.  
*Medicína pro praxi*. 2012; 9 (4): 184-188.